



Crna Gora

DECENIJA  
OBNOVE  
NEZAVISNOSTI  
HILJADU GODINA  
DRŽAVNOSTI  
2016



Da je vječna Crna Gora  
**DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA**

Broj: 617/4

Podgorica, 12.10.2016. godine.

Na osnovu člana 109 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", broj 46/11, 14/14, 47/14 i 12/16), Državna izborna komisija, odlučujući o Prigovoru političke partije Demokratska Crna Gora, broj 01/539 od 10.10.2016. godine, radi poništenja akta – obavještenja Opštinske izborne komisije Budva broj 118/2 od 08.10. 2016. godine, na sjednici održanoj 12. oktobra 2016. godine, donijela je

## **R J E Š E N J E**

**Odbija se** Prigovor političke partije Demokratska Crna Gora, broj 01/539 od 10.10.2016. godine, kao **neosnovan**.

## **O b r a z l o Ź e n j e**

Politička partija Demokratska Crna Gora podnijela je tužbu broj 01/539 od 10.10. 2016. godine Upravnom sudu Crne Gore radi poništenja akta - obavještenja Opštinske izborne komisije Budva broj 118/2 od 08.10. 2016. godine. Upravni sud, odlučujući u ovoj pravnoj stvari, dana 10.10.2016. godine donio je Rješenje U.br.3076/16 kojim se Tužba odbacuje, te spisi predmeta dostavljaju Državnoj izbornoj komisiji.

U obrazloženju navedenog rješenja navodi se da, s obzirom na način kako je regulisana pravna zaštita protiv akata opštinskih izbornih komisija, Sud je, saglasno članu 8 Zakona o upravnom sporu, Tužbu odbacio i spise predmeta ustupio Državnoj izbornoj komisiji, vodeći računa o načelu iz člana 5 Zakona o opštem upravnom postupku.

Imajući u vidu stav Upravnog suda izražen u predmetnom rješenju, Državna izborna komisija razmotrila je Prigovor Demokratske Crne Gore, broj 01/539 od 10.10. 2016. godine, na obavještenje Opštinske izborne komisije Budva, broj 118/2 od 8.10. 2016. godine.

U Prigovoru se, u bitnom, navodi da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo iz razloga što je članom 20 stav 2 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisano da kandidat na izbornim listama ne može biti u sastavu izbornih komisija i prestaje mu funkcija u ovim organima prihvatanjem kandidature za odbornika ili poslanika, te da jasno proizilazi da ne postoji zakonsko ograničenje da kandidat na izbornim listama može biti u sastavu biračkog odbora. Takođe, navodi da je u obavještenju Državne izborne komisije broj 617/2 od 30.09. 2016. godine, na kojem OIK Budva zasniva svoj akt, konstatovano da kandidat sa liste poslanika ne može biti u sastavu biračkog odbora. Prigovorom, kako se dalje navodi, povrijeđena su prava podnosioca Prigovora da kao podnosilac izborne liste odredi svoje predstavnike u prošireni sastav biračkih odbora u Opštini Budva.

Na osnovu svega izloženog, podnosilac Prigovora predlaže da se poništi kao nezakonit akt Opštinske izborne komisije Budva broj 118/2 od 08.10. 2016. godine i naloži Opštinskoj izbornoj komisiji da u ponovnom postupku, u skladu sa Zakonom, postupi po zahtjevu podnosioca Prigovora i zaključkom poimenično utvrdi njegove predstavnike u prošireni sastav biračkih odbora u Opštini Budva.

Razmatrajući navode Prigovora, Državna izborna komisija je odlučila da je Prigovor neosnovan.

Naime, obavještenje Opštinske izborne komisije Budva, broj 118/2 od 08. 10. 2016. godine, zasnovano je na aktu Državne izborne komisije, broj 617/2 od 30.09. 2016. godine, koji sadrži stav Komisije da kandidat sa liste ne može biti predsjednik biračkog odbora ili zamjenik predsjednika, predstavnik ili zamjenik opunomoćenog predstavnika i posmatrač na biračkim mjestima.

Pri zauzimanju naznačenog stava Državna izborna komisija je cijenila da bi svako drugačije postupanje, odnosno dozvoljavanje da kandidati sa izbornih lista budu članovi u stalnom ili proširenom sastavu biračkih odbora bilo suprotno duhu Zakona o izboru odbornika i poslanika i osnovnim principima konstituisanja organa izborne administracije. Ovo posebno ako se imaju u vidu Zakonom propisane nadležnosti biračkih odbora koji, pored ostalog i kao najvažnije, utvrđuju rezultate glasanja na biračkom mjestu, što bi značilo da lice o kome se glasa učestvuje u utvrđivanju rezultata glasanja o izbornoj listi na kojoj se upravo ono nalazi.

Takođe, ukoliko bi bili prihvaćeni navodi Prigovora da kandidat sa izborne liste može biti član biračkog odbora, pri činjenici da je na biračkom mjestu i udaljenosti od 100 metara zabranjeno isticanje simbola političkih partija i drugog propagandnog materijala kojima se može uticati na opredjeljenje birača, značilo bi da na biračkom mjestu i na udaljenosti od 100 metara ne smije biti fotografija tog kandidata, a da kandidat može biti na biračkom mjestu u svojstvu člana biračkog odbora.

S obzirom da član 20 stav 2 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisuje da kandidat na izbornim listama ne može biti u sastavu izbornih komisija i prestaje mu funkcija u ovim organima prihvatanjem kandidature za odbornika ili poslanika, a imajući u vidu da je birački odbor organ za sprovođenje izbora koji prvi u nizu izborne administracije sprovodi glasanje i utvrđuje rezultate glasanja na biračkom mjestu, to se ciljnim tumačenjem ove odredbe ova zabrana nesumnjivo odnosi i na sastav biračkog odbora.

Polazeći od navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK  
Budimir Šaranović